

[8th September 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not think there is any grant made from the Central Funds for this purpose.

Examination system

* 218 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the University Grants Commission has consulted our Government upon the proposals for the improvement of our examination system; and

(b) if so, what are the suggestions made by our Government?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, are the Government aware of the fact that the University Grants Commission have proposed to improve the present system of examination and may I know what are the improvements they seek to introduce to remove the difficulties and drawbacks of the existing system?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I have no information on that matter.

SRI K. VINAYAKAM : Is it not a fact Sir,—from the reports I have read through. . .

MR. SPEAKER : How is the Hon. Minister responsible. The hon. Member can answer the question himself. Unless the Minister had been consulted on the subject, he cannot answer the question. The hon. Member should not pursue the question in that line.

Prohibition

* 219 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to constitute a Committee on a State level for the effective enforcement of prohibition in this State; and

(b) if so, the details of the same?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI N. K. PALANISAMI : நமது மாகாணத்தில் அமுலில் இருக்கும் மதுலைக்குச் சட்டம் எந்த முறையில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை ரெவியூ பண்ணுவதற்கு வேறு ஏதாவது மெஷினரி இருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதற்காகத் தனி மெஷினரி ஒன்றும் இல்லை. இது சம்பந்தப்பட்ட இலாகாவிலேயே பரிசீலனை செய்யப்பட்டுவருகிறது.

SRI K. PONNIAH : நமது அண்டை ராஜ்யத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் நமது ராஜ்ய எல்லையில் கள்ளுக்கடையைக் கொண்டுவந்து வைத்திருக்கிறார்கள். அதைத் தடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சென்னை ராஜ்ய எல்லையில் கொண்டுவந்து அண்டை ராஜ்யக்காரர்கள் வைக்க முடியாது.

8th September 1959]

SRI K. ANBAZHAGAN : திமீநாட்டோடு நெருங்கி இருக்கிற பாண்டிச்சேரியில் மதுவிலக்குச் சட்டம் வற்புறுத்தப்படாது என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI K. KAMARAJ : பாண்டிச்சேரியில் மதுவிலக்குச் சட்டம் வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதைப் பாண்டிச்சேரியைச் சேர்ந்தவர்கள் நிர்ணயித்துக் கொள்ளவேண்டும். நான் சொல்லவேண்டியதில்லை.

Case against Sri U. Muthuramalinga Thevar

* 220 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) முதுகுளத்தூர் சம்பந்தமாக திரு. முத்துராமலிங்க தேவர் பேரில் போடப்பட்ட கேசுக்கு எவ்வளவு செலவானது?

(ஆ) இதில் வாதாட சர்க்கார் வக்கீல்கள் அல்லாமல் மற்றத் தனிப்பட்ட வக்கீல்களையும் நியமிக்கப்பட்டதா?

(இ) எத்தனை பேர்கள்?

(ஈ) அவர்களுக்கு எவ்வளவு தொகை பீஸ் கொடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The time and the labour involved in collecting the information will not be commensurate with the result achieved.

(b) Yes, Sir.

(c) Two.

(d) Rs. 55,491.48 nP.

* 221 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI** (on behalf of **SRI M. KALYANASUNDARAM**) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of Special Public Prosecutors engaged to conduct the case against Sri U. Muthuramalinga Thevar, before the Special Additional Sessions Judge at Pudukkottai; and

(b) the total remuneration paid to the Special Public Prosecutors?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Two.

(b) Rs. 24,991.48 nP.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : திருச்சி ஜில்லா பப்ளிக் ப்ராசிக்யூட்டர் நல்ல திறமை வாய்ந்தவர். இந்தக் கேஸை நடத்துகிறீர்கள் என்று அவர் சொன்னார். அவரிடம் கொடுக்காது வேறு ஒரு வக்கீலை வைத்து கேஸ் நடத்தவேண்டிய அவசியம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அரசாங்கம் இதைப் பரிசீலனை செய்துதான் நல்ல வழக்கு அறிஞர்களை நியமிக்கிறார்கள். பப்ளிக் ப்ராசிக்யூட்டரே நான் இந்த கேஸை எடுத்து நடத்துகிறேன் என்று சொல்ல முடியாது. அப்படிச் சொல்லவும் இல்லை.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : திருச்சியில் இருக்கக்கூடிய ஒரு லாயர் இன்னும் குறைந்த செலவில் இந்த வழக்கை நடத்துவதாகச் சொல்லியிருக்கும்போது செங்கல்பட்டில் இருக்கக்கூடிய ஒரு வக்கீலைக் கொண்டு, அதையும் அதிகப்படியான பணச் செலவில் இந்தக் கேஸை நடத்த வேண்டிய அவசியம் என்ன ஏற்பட்டது?